

11. ВОСПРИЯТИЕ ПРОБЛЕМЫ ПАНДЕМИИ И ОЦЕНКА ПРИНИМАЕМЫХ МЕР И РИСКОВ. ИТОГИ СОЦИАЛЬНОГО МОНИТОРИНГА 22–25 МАЯ 2020 Г.

Рогозин Д.М., к.с.н., в.н.с. ИНСАП РАНХиГС;

Вырская М.С., к.ф.н., с.н.с. ИНСАП РАНХиГС;

Вьюговская Е.В., н.с. ИНСАП РАНХиГС

Данные четвертой волны мониторингового обследования (22–25 мая) на основании телефонного и онлайн-опросов о социальном положении и поведении населения в условиях распространения коронавируса по-прежнему демонстрируют высокую значимость для населения проблемы и последствий пандемии как для экономики страны и личного материального положения, так и для общественного и индивидуального здоровья.

Комбинирование двух инструментов сбора информации позволило проанализировать выборки телефонного и онлайн-исследований, сопоставить наиболее частотные ответы и выявить значимые различия. Так, онлайн-аудитория испытывает большую обеспокоенность в связи с рисками для национальной экономики и здоровья населения по сравнению с телефонными респондентами, высокий процент которых придерживается мнения об отсутствии какой-либо опасности заболевания для личного состояния здоровья и материального положения. Большинство участников телефонного опроса, в отличие от онлайн-респондентов, выражают согласие с принятыми властью мерами по самоизоляции, однако действующие механизмы финансовой поддержки граждан считают недостаточными.

Результаты четвертой волны «Мониторинга социального положения и поведения населения в условиях распространения коронавируса», проведенного с 22 по 25 мая 2020 г., демонстрируют следующую ситуацию:

1) большинство респондентов онлайн-опроса оценивают угрозу пандемии для экономики страны и здоровья населения как значительную, при этом выражают серьезную обеспокоенность в отношении личного материального положения;

2) ограничительные меры, по мнению онлайн-аудитории, являются избыточными, а меры государственной материальной поддержки – недостаточными и вызывают критику. Люди продолжают призывать к смягчению или полному снятию режима самоизоляции для возобновления работы или ее поиска, главным образом в целях материального обеспечения себя и своих семей;

3) большая часть респондентов телефонного опроса также выражают опасение за будущее национальной экономики и общественного здоровья,

одновременно около трети из них не рассматривают распространение коронавируса как угрозу личному здоровью и материальному благополучию;

4) более половины участников телефонного опроса оценивают меры по обеспечению режима самоизоляции как достаточные, и чуть более трети из них считают меры материальной поддержки населения соответствующими текущей ситуации, тем самым демонстрируя более лояльные взгляды в отношении ситуации эпидемии по сравнению с онлайн-респондентами;

5) комбинированная методология опроса (онлайн и телефонный) позволяет выявить сложность и неоднородность российского общества, сформировать механизмы взаимодействия и поддержки россиян исходя из особенностей их представлений о жизни. Аудитория, включенная в онлайн-общение, более критична, адаптивна, социально активна и видна в публичном пространстве. Аудитория телефонного опроса пассивнее, лояльнее, с менее выраженной политической позицией, в публичном пространстве практически неразличима. Обе аудитории представляют граждан России, и обе заслуживают тщательного изучения.

Методология опроса и социально-демографические характеристики респондентов

Четвертая волна мониторинга была проведена с 22 по 25 мая 2020 г. и включала ставшее уже традиционным (1) онлайн-исследование и (2) телефонный опрос. Синтез двух инструментов сбора информации позволил значительно расширить опрашиваемую аудиторию в максимально короткие сроки, сопоставить две независимые выборки, выявить различия или, напротив, соответствия в ответах на содержательные вопросы анкеты. Рассмотрим подробнее особенности каждого метода.

Онлайн-мониторинг был реализован преимущественно среди пользователей социальной сети Facebook. В Facebook, кроме кампании по привлечению участников, проводилась рассылка с приглашением к опросу по электронным адресам респондентов первых трех волн, которые оставили свои контакты для получения результатов опроса. Через этот канал удалось набрать 117 полных анкет. Итого объем выборки составил 4 294 человека.

Особенности четвертой волны онлайн-мониторинга в сравнении с первыми тремя волнами отражены в *табл. 1, 2*.

Таблица 1

Даты проведения опроса

| | |
|-----------------|----------------------|
| Первая волна | 22–24 марта 2020 г. |
| Вторая волна | 14–17 апреля 2020 г. |
| Третья волна | 28–30 апреля 2020 г. |
| Четвертая волна | 22–25 мая 2020 г. |

Таблица 2

Статистика переходов на рекламный баннер и прохождения опроса

| | Переходы по ссылке | Количество полных анкет | Доля полных анкет от переходов, % |
|-----------------|--------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| Первая волна | 3 554 | 1 533 | 43 |
| Вторая волна | 10 310 | 5 011 | 49 |
| Третья волна | 6 335 | 2 449 | 39 |
| Четвертая волна | 10 383 | 4 177 | 40 |

11. Восприятие проблемы пандемии и оценка принимаемых мер и рисков

В четвертой волне онлайн-опроса, как и в предыдущей, мы провели 10 информационных кампаний, таргетируя их по разным демографическим признакам потенциальных респондентов:

- 1) мужчины и женщины 18+;
- 2) мужчины и женщины 18+, исключая Москву и Московскую область;
- 3) мужчины и женщины 18+ без высшего образования;
- 4) мужчины 18+;
- 5) мужчины 18–34;
- 6) мужчины 35–54;
- 7) мужчины 55+;
- 8) мужчины и женщины 18–34;
- 9) мужчины и женщины 35–54;
- 10) мужчины и женщины 55+.

На третий день опроса Facebook заблокировал кампанию 4 (мужчины 18+). Отправка на повторную проверку не привела к успеху, новые аналогичные кампании также были заблокированы. В качестве причины блокировки указывалось, что конечный сайт (т.е. анкета опроса) не соответствует политике Facebook. Более подробного разъяснения получить не удалось. Тем не менее остальные 9 кампаний успешно собрали анкеты.

Если особенностью третьей волны мониторинга было падение вовлеченности пользователей Facebook в опрос, то в четвертой волне она возросла. 386 человек эмоционально реагировали на опрос (в третьей волне – 200 человек), при этом 27% выразили возмущение (табл. 3). Увеличилось и число комментариев к опросу (369 против 255 в третьей волне) (табл. 4). Скорее всего, рост интереса связан с увеличением бюджета на рекламу (на инфоркампанию) и с ростом количества показов.

Таблица 3

Реакции пользователей Facebook на рекламный блок с приглашением к опросу

| | COVID 1.0 | | COVID 2.0 | | COVID 3.0 | | COVID 4.0 | |
|---------------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|
| | Частота | % | Частота | % | Частота | % | Частота | % |
| Нравится | 81 | 84 | 239 | 76 | 132 | 66 | 224 | 58 |
| Сочувствую | 4 | 4 | 22 | 7 | 6 | 3 | 8 | 2 |
| Возмутительно | 8 | 8 | 30 | 10 | 42 | 21 | 105 | 27 |
| Ха-ха | 2 | 2 | 16 | 5 | 14 | 7 | 40 | 10 |
| Супер | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Ух ты! | 1 | 1 | 7 | 2 | 5 | 3 | 8 | 2 |
| Всего | 97 | 100 | 315 | 100 | 200 | 100 | 386 | 100 |

Таблица 4

Действия пользователей Facebook относительно рекламного блока

| | COVID 1.0 | | COVID 2.0 | | COVID 3.0 | | COVID 4.0 | |
|------------------------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|
| | Частота | % | Частота | % | Частота | % | Частота | % |
| Комментарии публикации | 51 | 61 | 316 | 85 | 255 | 86 | 369 | 89 |
| Сохранение публикации | 4 | 5 | 11 | 3 | 4 | 1 | 5 | 1 |
| Репосты публикации | 28 | 34 | 45 | 12 | 37 | 13 | 40 | 10 |
| Всего | 83 | 100 | 372 | 100 | 296 | 100 | 414 | 100 |

Вовлеченность пользователей Facebook в опрос распределена относительно равномерно по дням, но наибольшая вовлеченность наблюдается во второй и третий дни проведения опроса (рис. 1).

Что касается времени суток, то больше переходов по ссылке совершалось в вечерние часы (указано время респондентов). Начиная с 15 ч вовлеченность росла, достигая пика в 21 ч (рис. 2).

Достижимость пользователей Facebook определяется по таким показателям, как охват, доля переходов и доля полных анкет. Охват подразумевает количество людей, которые хотя бы один раз увидели рекламу. Отличие охвата от показов заключается в том, что последние могут включать многократные просмотры рекламы одним и тем же человеком. Это приблизительная метрика¹.

Переходы – уникальные клики по ссылке, т.е. количество людей, которые совершили клик (переход) по ссылке в рекламном блоке на анкету. Полные анкеты – анкеты, заполненные до конца.

Достижимость пользователей Facebook четвертой волны осталась примерно на том же уровне по сравнению с предыдущими тремя волнами. Общая доля переходов от охвата составляет 4% (в первой волне – 6%, во второй волне – 5%, в третьей – 3%).

Доля полных анкет от переходов составила 40% (в первой волне – 43%, во второй волне – 49%, в третьей – 39%) (табл. 5–8).

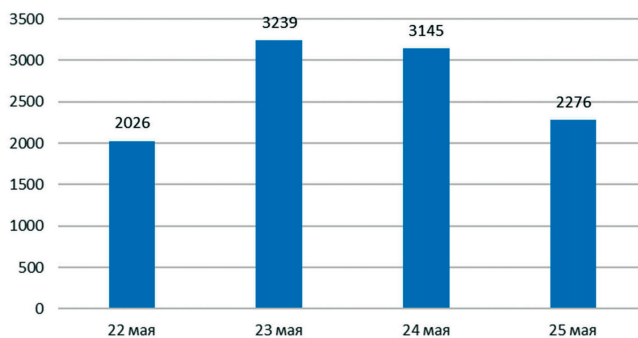


Рис. 1. Вовлеченность пользователей Facebook в течение четырех дней опроса

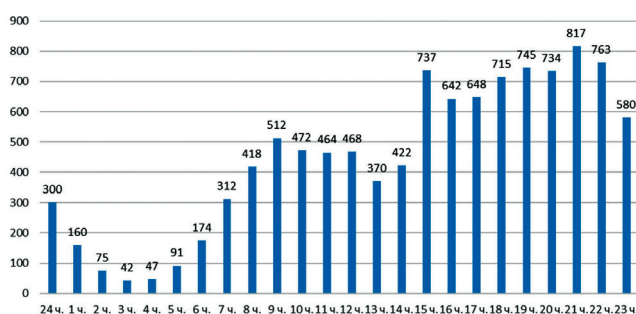


Рис. 2. Распределение переходов по ссылке на опрос в зависимости от времени суток

Таблица 5

Достижимость пользователей Facebook четвертой волны

| COVID 4.0 | | | | | | |
|---|---------|--------------------|---------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| Коллектор | Охват | Переходы по ссылке | Полные анкеты | Доля переходов от охвата в группе, % | Доля полных от переходов в группе, % | |
| 1 Мужчины и женщины 18+ | 29 640 | 1 419 | 507 | 5 | 36 | |
| 2 Мужчины и женщины 18+ без Москвы и Московской области | 27 896 | 1 453 | 589 | 5 | 41 | |
| 3 Мужчины и женщины 18+ без высшего образования | 20 264 | 1 003 | 402 | 5 | 40 | |
| 4 Мужчины 18+ | 12 780 | 451 | 223 | 4 | 49 | |
| 5 Мужчины 18–34 | 47 808 | 488 | 120 | 1 | 25 | |
| 6 Мужчины 35–54 | 27 336 | 786 | 317 | 3 | 40 | |
| 7 Мужчины 55+ | 23 144 | 849 | 368 | 4 | 43 | |
| 8 Мужчины и женщины 18–34 | 29 216 | 1 003 | 429 | 3 | 43 | |
| 9 Мужчины и женщины 35–54 | 31 632 | 1 522 | 694 | 5 | 46 | |
| 10 Мужчины и женщины 55+ | 21 488 | 1 409 | 528 | 7 | 37 | |
| Всего | 271 204 | 10 383 | 4 177 | 4 | 40 | |

1 Для расчета некоторых метрик Facebook использует выборку или моделирование. Приблизительные метрики дают общее представление о результатах, которые сложно предсказать точно. По мере накопления данных эти метрики могут стать точнее.

11. Восприятие проблемы пандемии и оценка принимаемых мер и рисков

Таблица 6

Достижимость пользователей Facebook третьей волны

| COVID 3.0 | | | | | | |
|-----------|---|---------|--------------------|---------------|--------------------------------------|--|
| | Коллектор | Охват | Переходы по ссылке | Полные анкеты | Доля переходов от охвата в группе, % | Доля полных анкет от переходов в группе, % |
| 1 | Мужчины и женщины 18+ | 18 964 | 762 | 313 | 4 | 41 |
| 2 | Мужчины и женщины 18+ без Москвы и Московской области | 19 692 | 810 | 368 | 4 | 45 |
| 3 | Мужчины и женщины 18+ без высшего образования | 18 881 | 727 | 191 | 4 | 26 |
| 4 | Мужчины 18+ | 18 356 | 483 | 185 | 3 | 38 |
| 5 | Мужчины 18–34 | 25 593 | 368 | 99 | 1 | 27 |
| 6 | Мужчины 35–54 | 19 053 | 499 | 173 | 3 | 35 |
| 7 | Мужчины 55+ | 14 109 | 455 | 208 | 3 | 46 |
| 8 | Мужчины и женщины 18–34 | 18 300 | 631 | 273 | 3 | 43 |
| 9 | Мужчины и женщины 35–54 | 19 132 | 834 | 368 | 4 | 44 |
| 10 | Мужчины и женщины 55+ | 15 996 | 766 | 271 | 5 | 35 |
| Всего | | 188 076 | 6 335 | 2 449 | 3 | 39 |

Таблица 7

Достижимость пользователей Facebook второй волны

| COVID 2.0 | | | | | | |
|-----------|-----------------------|---------|--------------------|---------------|--------------------------------------|--|
| | Коллектор | Охват | Переходы по ссылке | Полные анкеты | Доля переходов от охвата в группе, % | Доля полных анкет от переходов в группе, % |
| 1 | Мужчины 18–34 | 29 833 | 790 | 320 | 3 | 41 |
| 2 | Мужчины 35–54 | 29 608 | 1199 | 611 | 4 | 51 |
| 3 | Мужчины 55+ | 23 968 | 1035 | 482 | 4 | 47 |
| 4 | Женщины 18–34 | 27144 | 1582 | 890 | 6 | 56 |
| 5 | Женщины 35–54 | 33 480 | 2072 | 1136 | 6 | 55 |
| 6 | Женщины 55+ | 27 232 | 1922 | 886 | 7 | 46 |
| 7 | Мужчины и женщины 18+ | 28 112 | 1710 | 686 | 6 | 40 |
| Всего | | 199 377 | 10310 | 5011 | 5 | 49 |

Таблица 8

Достижимость пользователей Facebook первой волны

| COVID 1.0 | | | | | | |
|-----------|-------------------------|--------|--------------------|---------------|--------------------------------------|--|
| | Коллектор | Охват | Переходы по ссылке | Полные анкеты | Доля переходов от охвата в группе, % | Доля полных анкет от переходов в группе, % |
| 1 | Мужчины и женщины 18–34 | 20 432 | 1 029 | – | – | – |
| 2 | Мужчины и женщины 35–54 | 20 460 | 1 295 | – | – | – |
| 3 | Мужчины и женщины 55+ | 16 044 | 1 230 | – | – | – |
| Всего | | 56 936 | 3 554 | 1533 | 6 | 43 |

В четвертой волне социально-демографические характеристики респондентов, перешедших по рекламной ссылке в Facebook, практически не изменились (табл. 9).

Таблица 9

Распределение по полу и возрасту пользователей Facebook, %

| | Росстат, 01.01.2019 (N = 116 565 297) | COVID 1.0 (n = 1 533) | COVID 2.0 (n = 5 011) | COVID 3.0 (n = 2447) | COVID 4.0 (n = 4 174) |
|---------------|--|--------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| Мужчины 18–34 | 14 | 3 | 6 | 3 | 2 |
| Мужчины 35–54 | 17 | 5 | 13 | 12 | 10 |
| Мужчины 55+ | 14 | 3 | 9 | 12 | 11 |
| Женщины 18–34 | 14 | 24 | 17 | 11 | 10 |
| Женщины 35–54 | 18 | 34 | 33 | 36 | 38 |
| Женщины 55+ | 23 | 31 | 23 | 27 | 28 |
| Всего | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

По сравнению с предыдущей волной на 6 п.п. увеличилась доля респондентов Facebook столичного региона (Москва и Московская область) (табл. 10).

Таблица 10

Распределение по региону проживания пользователей Facebook, %

| | Росстат, 01.01.2019 (N = 116 565 297) | COVID 1.0 (n = 1 510) | COVID 2.0 (n = 4 951) | COVID 3.0 (n = 2 449) | COVID 4.0 (n = 4 177) |
|-------------------|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Москва и область | 14 | 44 | 43 | 38 | 44 |
| Остальные регионы | 86 | 56 | 57 | 62 | 56 |
| Всего | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Также по сравнению с предыдущей волной на 4 п.п. уменьшилась доля респондентов Facebook без высшего образования (табл. 11).

Таблица 11

Распределение по уровню образования пользователей Facebook, %

| | Росстат, 01.01.2019 (N = 112 514 236) | COVID 1.0 (n = 1 520) | COVID 2.0 (n = 4 980) | COVID 3.0 (n = 2 432) | COVID 4.0 (n = 4 140) |
|-------------------------|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Нет высшего образования | 71 | 19 | 22 | 25 | 21 |
| Есть высшее образование | 29 | 81 | 78 | 75 | 79 |
| Всего | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Телефонный опрос проводился с 22 по 24 мая 2020 г. Объем выборки составил 1 837 человек.

Обследование проводилось по всем регионам России, опрашивались граждане России в возрасте 18 лет и старше. Выборка телефонных номеров формировалась с помощью программы RDD. В качестве основы выборки использовался список телефонных номеров (как мобильных, так и стационарных) с официального сайта Россвязи (по состоянию на январь 2020 г.). Размер проектируемой выборки составил 2 603 263 номера, из них 20% – стационарных, 80% – мобильных номеров. Квоты на страты распределялись в соответствии с данными Росстата (бюллетень от 1 января 2019 г.) (табл. 12, 13). Количество звонковых центров, работавших на проекте – 1.

11. Восприятие проблемы пандемии и оценка принимаемых мер и рисков

Таблица 12

Дизайн выборки телефонных номеров

| Страта | Размер проектируемой выборки | | | | Данные Росстата на 01.01.2019 (N = 116 565 297), % |
|------------|------------------------------|---------------|-----------|-----|--|
| | Стационарные 20% | Мобильные 80% | Всего | % | |
| 1. Центр | 235 515 | 940 321 | 1 175 836 | 45 | 45 |
| 2. Урал | 97 667 | 390 113 | 487 780 | 19 | 19 |
| 3. Сибирь | 64 514 | 257 077 | 321 591 | 12 | 12 |
| 4. Восток | 22 263 | 89 117 | 111 380 | 4 | 4 |
| 5. Столицы | 102 036 | 404 640 | 506 676 | 19 | 19 |
| Итого | 521 995 | 2 081 268 | 2 603 263 | 100 | 100 |

Таблица 13

Распределение квот по стратам

| | Квоты | | |
|------------|------------------|---------------|-------|
| | Стационарные 20% | Мобильные 80% | Всего |
| 1. Центр | 145 | 578 | 723 |
| 2. Урал | 60 | 240 | 300 |
| 3 Сибирь | 40 | 158 | 198 |
| 4. Восток | 14 | 55 | 68 |
| 5. Столицы | 62 | 249 | 311 |
| Итого | 320 | 1 280 | 1 600 |

Количество полных интервью (1837) составляет 38% от тех, кто изначально дал согласие пройти опрос. Прерванные интервью считались как разница между количеством ответивших на вопрос об образовании (переходный вопрос от скрина к содержанию анкеты) и количеством полных интервью. Соответственно, доля прерванных интервью составляет 35% от согласий (табл. 14).

Таблица 14

Достижимость

| Набранных номеров | Согласий | Полных интервью | Отказов | Отвечивших на вопрос об образовании | Прерванных интервью | Доля прерванных интервью от согласий, % |
|-------------------|----------|-----------------|---------|-------------------------------------|---------------------|---|
| 13 849 | 4 775 | 1 837 | 5 288 | 3 511 | 1 674 | 35 |

Средняя продолжительность полного интервью – 13 мин. Максимальная продолжительность – 46 мин, минимальная – 7 мин.

В сравнении с предыдущими волнами онлайн-мониторинга преобладающая часть респондентов четвертой волны также являются жителями России, относятся к городскому населению (91%), имеют незаконченное высшее или высшее образование (70%), совместно проживают с одним членом семьи старше 18 лет и более (табл. 15–21)¹. Более половины опрошенных (56%) составляют занятые граждане, 30% в настоящее время находятся на пенсии, 11% временно не работают или находятся в поиске работы (табл. 20).

¹ В таблицах приводятся статистические данные четырех волн онлайн-мониторинга в качестве дополнительной информации к обзору, так как имеют неполное методическое совпадение.

Таблица 15.1

Распределение респондентов по месту проживания (COVID 4.0)¹

| Вы проживаете в региональном центре, другом городе или селе? | Ответы | |
|--|---------|-----|
| | Частота | % |
| Региональный центр | 3 225 | 75 |
| Другой город | 698 | 16 |
| Поселок городского типа | 192 | 4 |
| Село | 143 | 3 |
| Затрудняюсь ответить | 36 | 1 |
| Всего | 4 294 | 100 |

Таблица 15.2

Распределение респондентов по месту проживания (данные трех волн), %

| Вы проживаете в региональном центре, другом городе или селе? | COVID 1.0 (n = 2 281) | COVID 2.0 (n = 5 011) | COVID 3.0 (n = 2 553) |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Региональный центр | 77 | 76 | 74 |
| Другой город, поселок городского типа | 18 | 20 | 21 |
| Село | 3 | 4 | 4 |
| Другое | 1 | 0 | 1 |
| Затрудняюсь ответить | 1 | 1 | 0 |
| Всего | 100 | 100 | 100 |

Таблица 16

Распределение по полу и возрасту, %

| Пол и возраст | COVID 1.0 (n = 2 281) | COVID 2.0 (n = 5 011) | COVID 3.0 (n = 2 551) | COVID 4.0 (n = 4 291) |
|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Мужчины 18–34 | 6 | 6 | 4 | 2,6 |
| Мужчины 35–54 | 10 | 13 | 12 | 11 |
| Мужчины 55+ | 4 | 9 | 11 | 11 |
| Женщины 18–34 | 24 | 17 | 11 | 11 |
| Женщины 35–54 | 34 | 33 | 35 | 37 |
| Женщины 55+ | 24 | 23 | 27 | 28 |
| Всего | 100 | 100 | 100 | 100 |

Таблица 17

Распределение по уровню образования, %

| Какой у Вас сейчас наивысший уровень образования (подтвержденный дипломом, аттестатом)? | COVID 1.0 (n = 2 281) | COVID 2.0 (n = 5 011) | COVID 3.0 (n = 2 553) | COVID 4.0 (n = 4 294) |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Школа | 3 | 3 | 4 | 3 |
| Начальное профессиональное образование | 1 | 2 | 4 | 3 |
| Среднее профессиональное образование | 10 | 17 | 17 | 15 |
| Высшее или незаконченное высшее образование | 71 | 70 | 66 | 70 |
| Ученая степень | 14 | 7 | 9 | 8 |
| Затрудняюсь ответить | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Всего | 100 | 100 | 100 | 100 |

¹ Изменения в закрытиях вопроса о месте проживания в четвертой волне не позволяют полностью сопоставить ответы с первыми тремя волнами, поэтому данные разведены в две отдельные таблицы.

11. Восприятие проблемы пандемии и оценка принимаемых мер и рисков

Таблица 18

Распределение по размеру домохозяйства, %

| Размер домохозяйства | COVID 1.0 (n = 2 281) | COVID 2.0 (n = 5 011) | COVID 3.0 (n = 2 536) | COVID 4.0 (n = 4 294) |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Живет один | 24 | 15 | 15 | 18 |
| 2 человека | 27 | 30 | 30 | 27 |
| 3 человека | 22 | 25 | 25 | 23 |
| 4 человека | 14 | 16 | 16 | 15 |
| 5 человек и более | 9 | 10 | 10 | 10 |
| Затрудняюсь ответить | 4 | 4 | 5 | 6 |
| Всего | 100 | 100 | 100 | 100 |

Таблица 19

Распределение по количеству детей, %

| Количество детей | COVID 1.0 (n = 2 281) | COVID 2.0 (n = 5 011) | COVID 3.0 (n = 2 553) | COVID 4.0 (n = 4 294) |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Нет детей | 64 | 60 | 58 | 61 |
| Один ребенок | 21 | 24 | 24 | 23 |
| Двое детей | 10 | 11 | 11 | 10 |
| Трое детей и более | 4 | 3 | 4 | 3 |
| Затрудняюсь ответить | 1 | 3 | 4 | 3 |
| Всего | 100 | 100 | 100 | 100 |

Таблица 20.1

Распределение по занятости (COVID 4.0) *

| Занятость | Ответы | | Доля наблюдений, % |
|---|---------|-----|--------------------|
| | Частота | % | |
| Работаю (включая самозанятость, ИП, подработку, любые виды работ за вознаграждение) | 2 387 | 50 | 56 |
| Учусь | 80 | 2 | 2 |
| На пенсии | 1 276 | 27 | 30 |
| В декрете, в отпуске по уходу за ребенком (ребенку менее 3 лет) | 79 | 2 | 2 |
| Занимаюсь домашним хозяйством, ухаживаю за другими членами семьи, воспитываю детей | 250 | 5 | 6 |
| Безработный, временно не работаю, ищу работу | 456 | 10 | 11 |
| Другое | 235 | 5 | 5 |
| Всего | 4 763 | 100 | 111 |

* Вопрос предполагал множественный выбор ответа.

Таблица 20.2

Распределение по занятости (данные трех волн), %

| Занятость | COVID 1.0 | | COVID 2.0 | | COVID 3.0 | |
|-------------------------------|---------------------------|--------------------------------|---------------------------|--------------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| | От ответов (n = 2 472) | От респондентов (n = 2 281) | От ответов (n = 5 555) | От респондентов (n = 5 011) | От ответов (n = 2 875) | От респондентов (n = 2 553) |
| Работаю | 66 | 72 | 53 | 59 | 50 | 57 |
| Учусь | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| На пенсии | 13 | 14 | 22 | 24 | 25 | 28 |
| В декрете | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| Занимаюсь домашним хозяйством | 6 | 7 | 6 | 7 | 5 | 6 |
| Без работы, ищу работу | 4 | 5 | 10 | 12 | 11 | 12 |
| Другое | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 6 |
| Затрудняюсь ответить | 1 | 1 | | | | |
| Всего | 100 | 108 | 100 | 111 | 100 | 113 |

Таблица 21

Распределение по уровню доходов семьи, %

| Укажите, пожалуйста, примерный совокупный доход Вашей семьи в месяц | COVID 1.0 (n = 2 281) | COVID 2.0 (n = 5 011) | COVID 3.0 (n = 2 553) | COVID 4.0 (n = 4 294) |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Примерно 10 тыс. руб. | 2 | 5 | 5 | 6 |
| Примерно 20 тыс. руб. | 7 | 10 | 14 | 12 |
| Примерно 30 тыс. руб. | 9 | 13 | 15 | 13 |
| Примерно 40 тыс. руб. | 8 | 12 | 12 | 12 |
| Примерно 50 тыс. руб. | 10 | 11 | 11 | 10 |
| Примерно 60 тыс. руб. | 6 | 8 | 7 | 7 |
| Примерно 70 тыс. руб. | 6 | 5 | 5 | 5 |
| Примерно 80 тыс. руб. | 7 | 7 | 6 | 7 |
| Примерно 100 тыс. руб. | 10 | 7 | 6 | 7 |
| Примерно 120 тыс. руб. | 5 | 3 | 3 | 4 |
| Более 120 тыс. руб. | 18 | 8 | 6 | 8 |
| Затрудняюсь ответить | 10 | 10 | 8 | 10 |
| Всего | 100 | 100 | 100 | 100 |

Социально-демографические характеристики участников онлайн-исследования и телефонного опроса в целом схожи. В ходе последнего были опрошены респонденты, также преимущественно проживающие в городской местности (79%), имеющие среднее профессиональное (34%), высшее или незаконченное высшее образование (47%), отмечающие в составе домохозяйства двух членов семьи и более (табл. 22–28). Некоторые отличия можно зафиксировать в распределении ответов по статусу занятости и экономической активности, а именно уменьшение (по сравнению с онлайн-выборкой) количества респондентов, осуществляющих трудовую деятельность, (43%) и увеличение доли граждан пенсионного возраста (41%) (табл. 27).

Таблица 22

Распределение респондентов по месту проживания (телефонный опрос)

| Вы проживаете в городе или селе? | Ответы | |
|----------------------------------|---------|-----|
| | Частота | % |
| Город, поселок городского типа | 1 455 | 79 |
| Село | 379 | 21 |
| Отказ от ответа | 3 | 0 |
| Всего | 1 837 | 100 |

Таблица 23

Распределение по полу и возрасту (телефонный опрос)

| Пол и возраст | Ответы | |
|---------------|---------|-----|
| | Частота | % |
| Мужчины 18–34 | 207 | 11 |
| Мужчины 35–54 | 245 | 13 |
| Мужчины 55+ | 227 | 12 |
| Женщины 18–34 | 209 | 11 |
| Женщины 35–54 | 334 | 18 |
| Женщины 55+ | 615 | 33 |
| Всего | 1 837 | 100 |

11. Восприятие проблемы пандемии и оценка принимаемых мер и рисков

Таблица 24

Распределение по уровню образования (телефонный опрос)

| Какой у Вас наивысший уровень образования (подтвержденный дипломом, аттестатом)? | Ответы | |
|--|---------|-----|
| | Частота | % |
| Школа | 220 | 12 |
| Начальное профессиональное образование | 101 | 5 |
| Среднее профессиональное образование | 616 | 34 |
| Высшее образование или незаконченное высшее | 860 | 47 |
| Ученая степень | 21 | 1 |
| Затрудняюсь ответить | 19 | 1 |
| Всего | 1 837 | 100 |

Таблица 25

Распределение по размеру домохозяйства (телефонный опрос)

| Размер домохозяйства | Ответы | |
|----------------------|---------|-----|
| | Частота | % |
| Живет один | 329 | 18 |
| 2 человека | 522 | 28 |
| 3 человека | 375 | 20 |
| 4 человека | 327 | 18 |
| 5 человек и более | 281 | 15 |
| Затрудняюсь ответить | 3 | 0 |
| Всего | 1837 | 100 |

Таблица 26

Распределение по количеству детей (телефонный опрос)

| Количество детей | Ответы | |
|----------------------|---------|-----|
| | Частота | % |
| Нет детей | 1082 | 59 |
| 1 ребенок | 375 | 20 |
| 2 детей | 270 | 15 |
| 3 детей и более | 101 | 5 |
| Затрудняюсь ответить | 9 | 0 |
| Всего | 1837 | 100 |

Таблица 27

Распределение по занятости (телефонный опрос)

| Занятость | Ответы | | Доля наблюдений, % |
|---|---------|-----|--------------------|
| | Частота | % | |
| Работаю (включая самозанятость, ИП, подработку, любые виды работ за вознаграждение) | 792 | 40 | 43 |
| Учусь | 56 | 3 | 3 |
| На пенсии | 759 | 38 | 41 |
| В декрете, в отпуске по уходу за ребенком (ребенку менее 3 лет) | 61 | 3 | 3 |
| Занимаюсь домашним хозяйством, ухаживаю за другими членами семьи, воспитываю детей (не работаю) | 82 | 4 | 4 |
| Безработный, временно не работаю, ищу работу | 193 | 10 | 11 |
| Другое | 45 | 2 | 2 |
| Всего | 1 988 | 100 | 108 |

Таблица 28

Распределение по уровню доходов семьи (телефонный опрос)

| Укажите, пожалуйста, примерный совокупный доход Вашей семьи в месяц | Ответы | |
|---|---------|-----|
| | Частота | % |
| Примерно 10 тыс. руб. | 135 | 7 |
| Примерно 20 тыс. руб. | 346 | 19 |
| Примерно 30 тыс. руб. | 373 | 20 |
| Примерно 40 тыс. руб. | 254 | 14 |
| Примерно 50 тыс. руб. | 178 | 10 |
| Примерно 60 тыс. руб. | 124 | 7 |
| Примерно 70 тыс. руб. | 57 | 3 |
| Примерно 80 тыс. руб. | 54 | 3 |
| Примерно 100 тыс. руб. | 64 | 3 |
| Примерно 120 тыс. руб. | 11 | 1 |
| Более 120 тыс. руб. | 42 | 2 |
| Затрудняюсь ответить | 199 | 11 |
| Всего | 1 837 | 100 |

Восприятие рисков и оценка принимаемых мер

Вопросы о восприятии рисков пандемии задавались в идентичных формулировках как в телефонных интервью, так и в онлайн-анкете мониторинга. Недопустимость полного сопоставления всех (теперь уже пяти) выборок обосновывается определенными методическими расхождениями и, как следствие, нежеланием авторов исследования прийти к не вполне корректным выводам. Вместе с этим видится целесообразным проследить динамику мнений относительно значимости проблемы распространения коронавируса для экономики страны и личного материального положения, а также для общественного и индивидуального здоровья. Высокая доля онлайн-аудитории (69%) по-прежнему рассматривают угрозу здоровью российского населения от заболевания как значительную или умеренную, чуть ниже это значение оказывается среди респондентов, опрошенных по телефону, – 65% (27% и 38% оценивают уровень опасности как значительный и умеренный соответственно) (табл. 29). Существенные различия обнаруживаются в оценках угрозы COVID-19 для личного здоровья: в то время как более половины (57%) участников интернет-опроса высказывают опасения относительно собственного физического благополучия, доля поддерживающих схожую точку зрения респондентов телефонной выборки составляет 37%, из них 27% определяют степень угрозы как умеренную и 10% – как значительную. Одновременно более трети (36%) телефонных респондентов утверждают, что эпидемия не представляет никакой угрозы для состояния их здоровья (табл. 30).

Таблица 29

Восприятие угрозы от коронавируса для здоровья населения, %

| На сегодняшний день угроза здоровью населения от распространения коронавируса в России значительная, умеренная, незначительная? Или нет никакой угрозы? | COVID 2.0 (n = 5 011) | COVID 3.0 (n = 2 553) | COVID 4.0 (n = 4 294) | COVID 4.0 CATI* (n = 1 837) |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|
| Значительная | 47 | 39 | 34 | 27 |
| Умеренная | 28 | 31 | 35 | 38 |
| Незначительная | 10 | 14 | 15 | 13 |
| Нет никакой угрозы | 7 | 9 | 10 | 13 |
| Затрудняюсь ответить | 7 | 7 | 7 | 9 |
| Всего | 100 | 100 | 100 | 100 |

* Computer Assisted Telephone Interviewing – технология проведения компьютеризированного телефонного интервью.

11. Восприятие проблемы пандемии и оценка принимаемых мер и рисков

Таблица 30

Восприятие угрозы от коронавируса для личного здоровья, %

| Угроза Вашему личному здоровью от распространения коронавируса значительная, умеренная, незначительная? Или нет никакой угрозы? | COVID 2.0 (n = 5011) | COVID 3.0 (n = 2553) | COVID 4.0 (n = 4294) | COVID 4.0 CATI (n = 1837) |
|---|-------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| Значительная | 23 | 21 | 22 | 10 |
| Умеренная | 34 | 33 | 35 | 27 |
| Незначительная | 21 | 22 | 20 | 23 |
| Нет никакой угрозы | 14 | 17 | 16 | 36 |
| Затрудняюсь ответить | 8 | 7 | 6 | 4 |
| Всего | 100 | 100 | 100 | 100 |

Различия в ответах респондентов телефонной и онлайн-выборок наблюдаются и в вопросах понимания экономической угрозы и личных финансовых рисков от пандемии. 79% онлайн-респондентов оценивают возможный ущерб экономике страны как значительный, еще 12% – как умеренный. Доля онлайн-опрошенных, обеспокоенных будущим материальным положением в значительной или умеренной степени, также составляет 79%. Участники телефонного опроса оказываются менее восприимчивы к государственным экономическим трудностям (60% и 20% оценивают угрозу экономике России от распространения коронавируса как значительную и умеренную соответственно) и демонстрируют большую финансовую защищенность (личные материальные потери, вызванные эпидемией, в той или иной мере беспокоят 55% респондентов). Почти треть (27%) из них отмечают полное отсутствие какой-либо угрозы для материального благосостояния (табл. 31, 32).

Таблица 31

Восприятие угрозы от коронавируса для экономики страны, %

| На сегодняшний день угроза экономике России от распространения коронавируса значительная, умеренная, незначительная? Или нет никакой угрозы? | COVID 2.0 (n = 5 011) | COVID 3.0 (n = 2 553) | COVID 4.0 (n = 4 294) | COVID 4.0 CATI (n = 1 837) |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| Значительная | 85 | 82 | 79 | 60 |
| Умеренная | 9 | 10 | 12 | 20 |
| Незначительная | 1 | 2 | 2 | 5 |
| Нет никакой угрозы | 2 | 2 | 2 | 6 |
| Затрудняюсь ответить | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Всего | 100 | 100 | 100 | 100 |

Таблица 32

Восприятие угрозы от коронавируса для личного материального положения, %

| Угроза Вашему материальному положению от распространения коронавируса значительная, умеренная, незначительная? Или нет никакой угрозы? | COVID 2.0 (n = 5 011) | COVID 3.0 (n = 2 553) | COVID 4.0 (n = 4 294) | COVID 4.0 CATI (n = 1 837) |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| Значительная | 56 | 52 | 49 | 28 |
| Умеренная | 27 | 29 | 30 | 27 |
| Незначительная | 8 | 10 | 11 | 16 |
| Нет никакой угрозы | 6 | 7 | 8 | 27 |
| Затрудняюсь ответить | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Всего | 100 | 100 | 100 | 100 |

По результатам четвертой волны мониторинга, высокая доля онлайн-респондентов демонстрируют неудовлетворенность мерами, принимаемыми государством по обеспечению режима самоизоляции. Практически каждый второй (в совокупности 49%) оценивает их как избыточные, 11% – как недостаточные. Участники телефонного опроса в большинстве (60%) полагают, что принимаемые ограничительные меры соответствуют текущей ситуации (табл. 33).

Таблица 33

Оценка принимаемых мер по обеспечению режима самоизоляции, %

| По Вашему мнению, меры, которые принимаются государством по обеспечению режима самоизоляции (в связи с распространением коронавируса), избыточны, достаточны или недостаточны? | COVID 2.0 (n = 5011) | COVID 3.0 (n = 2553) | COVID 4.0 (n = 4294) | COVID 4.0 CATI (n = 1837) |
|--|-------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| Избыточны | 26 | 32 | 49 | 15 |
| Достаточны | 23 | 29 | 30 | 60 |
| Недостаточны | 41 | 32 | 11 | 21 |
| Затрудняюсь ответить | 9 | 7 | 8 | 4 |
| Всего | 100 | 100 | 2 | 100 |

Таблица 34

Оценка государственных мер материальной поддержки населения, %

| Как Вы считаете, в текущей ситуации государство принимает достаточные или недостаточные меры материальной поддержки населения или вовсе не принимает никаких мер? | COVID 2.0 (n = 5 011) | COVID 3.0 (n = 2 553) | COVID 4.0 (n = 4 294) | COVID 4.0 CATI (n = 1 837) |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| Достаточные меры | 7 | 8 | 10 | 38 |
| Недостаточные меры | 45 | 39 | 53 | 40 |
| Не принимает никаких мер | 38 | 44 | 29 | 14 |
| Затрудняюсь ответить | 10 | 9 | 8 | 8 |
| Всего | 100 | 100 | 100 | 100 |

Значительное различие между ответами в телефонном и онлайн-опросах определяется тем, что онлайн-опрос представляет экономически активное население, включенное в трудовые отношения и в настоящий момент переживающее наибольшие потери в связи с резким снижением занятости и участия в экономических транзакциях. Для них меры, удерживающие в домашних условиях, резко ограничивающие социальную мобильность, губительны для поддержания материального благосостояния. В свою очередь, телефонный опрос представляет менее мобильные, социально и экономически неактивные, возрастные группы общества, которые легче адаптируются к текущей ситуации, чаще принимают и одобряют предлагаемые меры.

53% опрошенной онлайн-аудитории высказались о недостаточности принимаемых государством мер по обеспечению материальной поддержки населения, 29% полагают, что такие меры не принимаются вовсе. Несколько иная картина складывается по результатам телефонного опроса. И хотя большинство опрошенных оценивают меры государственной материальной помощи в ситуации распространения коронавируса как недостаточные (40%) или отмечают их отсутствие (14%), одновременно 38% респондентов признают их релевантными текущему положению дел и запросам гражд-

11. Восприятие проблемы пандемии и оценка принимаемых мер и рисков

дан (табл. 34). Высокая доля солидарности с текущей государственной социальной политикой, выявленная в ходе телефонного опроса, может обуславливаться, с одной стороны, реализацией возможности граждан в оформлении и получении объявленных видов помощи, а с другой – устойчивыми источниками дохода, позволяющими уверенно чувствовать себя в изменчивой и непредсказуемой ситуации пандемии.

Необходимость механизмов дополнительной материальной поддержки продолжает возрастать, что подтверждают развернутые комментарии респондентов четвертой волны мониторинга. Настойчивые предложения по смягчению или полному снятию режима самоизоляции объясняются желанием как можно скорее приступить к прежней работе или предпринять активные шаги для поиска новой, чтобы вновь начать зарабатывать и вернуться к привычному образу жизни.

Просто хочу работать и получать зарплату нормальную, стабильную, примерно 40 000 (Женщина, 44 года).

Пора начинать работать, отменять все ограничения и работать над восстановлением экономики (Мужчина, 50 лет).

Предлагаю добавить вопрос: «Потеряли ли Вы в результате карантинных мероприятий дополнительную работу/приработок?». Например, мой совокупный доход значительно сократился из-за приостановки предприятия, где у меня была вторая работа, при этом на основной работе все сохранилось как прежде. В результате мои ответы могут выглядеть странно, да и Вы не получаете часть существенной для анализа информации (Мужчина, 50 лет).

* * *

В заключение выделим наиболее частые ответы на содержательные вопросы четвертой волны мониторингового обследования.

Онлайн-опрос

79% респондентов оценивают угрозу для экономики России от распространения коронавируса как значительную.

79% респондентов оценивают угрозу для личного материального положения от распространения коронавируса как значительную/умеренную.

69% респондентов оценивают угрозу здоровью населения от распространения коронавируса как значительную/умеренную.

57% респондентов оценивают угрозу личному здоровью от распространения коронавируса как значительную/умеренную.

53% респондентов считают, что в текущей ситуации государство принимает недостаточные меры материальной поддержки населения.

49% респондентов считают, что в текущей ситуации государство принимает избыточные меры по обеспечению режима самоизоляции.

Телефонный опрос

65% респондентов оценивают угрозу здоровью населения от распространения коронавируса как значительную/умеренную.

60% респондентов оценивают угрозу для экономики России от распространения коронавируса как значительную.

55% респондентов оценивают угрозу для личного материального положения от распространения коронавируса как значительную/умеренную.

60% респондентов считают, что в текущей ситуации государство принимает достаточные меры по обеспечению режима самоизоляции.

40% респондентов считают, что в текущей ситуации государство принимает недостаточные меры материальной поддержки населения. ▀